

NA1

**Report A**  
**Creativity B (quite standard)**  
**Completeness A-**  
**Presentation A**

**Creation of a command line tool to find the location of a certain IP at a certain time**  
**Good understanding of the network architecture in the department**  
**Use "expect" to login and extract information**  
**Good Q&A**

**why 10 minute update interval**  
**data size**  
**how to maintain privacy & security**  
**tmp file - why not create a unique tmp file**  
**partial (IP) string search**

功能有趣實用，完成度高。  
script輸出可作適當過濾較易讀  
簡報精美，有新發想並有實作出來很不錯  
NOT FOUND太多惹  
完成度很高，對人為description不一致作處理相當好，help指示很清楚

對於實作過程中遇到的問題描的很詳細  
完成度感覺還滿高的，不過有些小地方要改一下  
雖然有一個功能還沒完成，不過整體不錯  
投影片和報告很清楚  
相當實用，有趣  
指令功能好完整，man page潮潮的，輸出的資訊如果沒用(ex Not Found)可以考慮濾掉  
linear search在資料量增加時很費時，產生的不重要資訊可作排除，可增加訊息可讀性  
報告順序滿清楚，容易讓台下的人了解在幹嘛，把遇到的問題拿出來分享很棒  
很棒，意外有定位的功能  
包成一個script並製作help檔覺得很好，slides的呈現也很清楚  
可以用這些資料尋找足跡的功能超棒的!  
Big Brother is watching you. #thuglife  
功能新穎，search的方式可以更好  
ppt精美，覺得script很棒，不過的確有隱私問題

**Report B+**  
**Creativity B (quite standard)**  
**Completeness C**  
**Presentation B-**

**DNS management system**  
**(installation of existing system, but there are bugs that are not yet eliminated)**  
**presentation is based on a text document -> not good! (first part)**  
**Based on existing packages and NOT INTEGRATED (php, php+mysql, django...)**

缺少一些功能，不過感覺本來就難作。分工不好。  
完成度偏低，不太是在作自己的東西，像是三組不是一組  
報告? 投影片? 我以為只會報Binder+一些比較  
為何不是用PPT 報太久了  
權限不要設成777，等一分鐘感覺有點慢(可以考慮用systemd timer、自己寫script、  
直接讓使用者在網頁要求執行)，Probind和Binder感覺功能比較好，有使用TSIG感覺  
更好，也許可以考慮把Binder作完  
三人分頭作的努力很多，可惜未能整合，PHP+MySQL版較完整

明碼password+unsalted bash  
分工有點奇怪而且python的demo沒有出來，滿可惜的  
報告沒有整合，而且有點冗  
希望high level概念可以講清楚一點  
每個人都付出了很多努力  
功能性不夠完整是致命傷  
三個人沒有collaborate  
細節滿多的，喜歡良翰描述實作的心路歷程 PS.分開作太狂了  
下次分工加油!  
三人也許可以合作激發不同的想法  
講三次重複性太高，但可看出三人都有付出  
我覺得你們先分頭研究後就可以合併專注其中一個

**Report B**

**Creativity B+ (the idea of using embedded system is interesting)**

**Completeness B+**

**Presentation C (no slides)**

**embedded system to deliver ping test**

**the idea of the demo is good but the execution is bad**

**(not a lot of explanation and the video conferencing quality is bad)**

**No slides in the presentation**

**Use AWS Cloud watch**

**Q&A is not good**

**(contribution is not clear to me)**

可多放在一些不同的地方demo

希望更多細節

可多講些實作細節，運用AWS很酷(?，好奇板子

作的略少，demo方式有待加強

可以多點細節

用AWS收集資料若系館對外連線中斷，可否暫存系內容

自己硬爆的地方不少，很認真~

實作很厲害，用Linkit 7688也很了不起，但AWS鎖住了可能發展

下禮拜會變多XD

板子的實作很不錯，可惜server端使用上自由度不高

連線demo挺有趣的

AWS有趣!講得很誠懇，AWS那邊好潮!

有視訊!?警報cool

直播效果不太好，報告的結構性比較不完善(不太清楚作了什麼)

有點不太理解自己寫的code部份是作了什麼，應該要多解釋一點

視訊很狂

警報的時間錯了不過很有趣

覺得主題很有趣，present的方式也很有創意

遠距報告有商業感

NA7

**Report B**

**Creativity B+ (standard, but some details are interesting)**

**Completeness B+**

**Presentation B**

**Integration of HP 1820 with Cisco by creating CLI for HP switch  
use cURL to simulate post packets  
wireshark -> "replay POST packets"**

**portability? (same script can be run on most platforms)**

**failed demo once**

**change IP**

**stime**

**setname**

在windows作, 挑戰自我勇氣可佳

batch不太portable

寫batch辛苦了(?)

用windows batch+git bash這dependency怪怪的, 參數名字不一致

介面可以和cisco一致, 可用跨平台的script(python之類)

windows上聽說有個叫powershell的東西可能會比cmd batch好用, 既然有git bash了

可以考慮直接用bash作

實用, 處理登入cookie good! 如果寫成linux bash script會更實用

可以把指令和cisco的統一一下

雖然實作不完整, 但是很有創意

script可以寫成互動式

覺得好懂!

對Unix的相容性不足

功能上相當完整, 若能在linux上運作更佳

時間掌控不錯, 挺穩的

目標講得很清楚, 馬上知道他們在作什麼, windows作中學太狂!!!

很完整, 想知道如何操作網頁

demo是set time和name的功能, 應該要有些不一樣的功能呈現

還滿順, 不會有太多停住的情況

用bash非常狂

PPT簡潔有力

東西很厲害, 工具很神

很仔細分析封包完成的, 開發方向很完整

滿完整的也滿浩的, 覺得滿有用的, 只是一般人不大會用到(?)

介紹滿清楚的, demo的東西可以再多一點只有秀三個指令有點美中不足

能利用HP介面, 成功

**Report B**

**Creativity B+ (standard, installation tool)**

**Completeness A-**

**Presentation C (No slides? but good explanation, failed demo)**

**Creation of a DNS management system**

**demo failed multiple times**

**good visualization in the system**

介面很好, 功能完整, demo小失敗

buggy

自幹同時要小心bug, 可適度利用現有工具

防呆, 用framework還是有好處的, 手刻容易有洞

看起來你們是用centOS, 可以嘗試把原本的安裝script打包成RPM, 方便之後管理和

升級, 希望你們可以處理好SELinux, 讓使用者選擇是否要搞掉resolv.conf、用

polkit+systemd dbus api或rndc處理好reload

作出安裝檔很好, 但未登入也能登入有潛在問題

自己重刻辛苦啦~

手工實作, 有一定的完成度

手刻網頁, 功能上比上一組完善, 也比較美觀

手刻的部分多、認真, 但成果不夠完美

功能完整, 介面清楚, demo失敗可惜

前端好棒, 而且add record那邊有很清楚的指示

demo有點小缺失, 不過網頁設計感不錯, 不懂為何每次要restart daemon

restart應該也要可以用web執行, demo意外太多有點可惜

手刻網頁很有毅力

7122

和之前報告的組相比作的較多, 但欠缺完整

web很猛只是報告不知所措

90%自己寫很厲害, 圖表也滿好的, demo有點可惜

手刻網頁辛苦了

**Report A-**

**Creativity B+ (standard idea, but good fit to our need)**

**Completeness A- (involves multiple services)**

**Presentation A**

**IOT device registration (on wireless networks)**

**good first page (our goal) in the slide deck**

**MAC registration server + radius server + AP**

**why not automatically detect “unregistered MAC” or even better “connecting MAC + IP”?**

**(ways to automatically add MAC)**

**update MAC whitelist (telnet??)**

只用MAC認證可能有偽造MAC的問題

沒什麼問題

老師搶戲??功能感覺很完整

GUI可再加強

滿完整的

很完整, 報告簡明流暢

界面可以作得更友善

介面可以友善一點~

手動打MAC有點麻煩

覺得好懂+覺得demo流暢

Michael出現在webpage上實在太棒了!

報告系統性佳

有HsinMu帥照給推

功能全面, 欣穆加持給推

題目基本要求大部分札實的完成了

不太確定能怎麼實用耶, 不過完成度滿高的

可以說說實際應用

**Report A-**

**Creativity B- (standard, but there are several technical flaw)**

**Completeness B- (5 different tests, but not making a lot of sense, involves multiple servers)**

**Presentation B (standard)**

**pfsense stress test**

**stress test results are not reliable when using VM  
run PI?**

**presentation filled with humor**

**how many CPUs are given to pfsense and other VMs?**

**the number of rules is not sufficient**

**what type of PPTP (encryption) is used?**

**should have standard deviation (not single time result)  
(穩定??)**

可以簡單現場demo, 結論尚可

如老師所說, 不夠合理

實驗設計似乎有問題

where is NAT? pi跑的方式很怪

可以更自動化一點, 比較不會有誤差, 測試情境怪怪的

client和防火牆應該放在不同實體機器上比較適合

報告很有創意

沒有demo~

測試有些缺陷, 大體上不錯

數字可以圖表化

可惜測試不夠貼近實際情況

4π~~8π~~

數據滿清楚的, 很多比較, 然後原理也講得滿清楚

簡報很風趣

壓力測試的主體有點怪, 統計數據的呈現方式可以再調整

TTTTT

流暢但聲音偏小, 被老師戳爆了@@

pfsense rule太少

NA2

**Report A-**

**Creativity A**

**Completeness B (no protection solution)**

**Presentation B+ (no slides, but very good real-time demonstration)**

**Simulated attack on lpr**

**disregard quota**

**use somebody else's quota**

**uncompile python**

**direct communication with the printer**

有趣, demo效果非常好。提出現有的漏洞很實際

非常完整

快修好~~~

very interesting, however dangerous

perfect

lpr -U看起來是關鍵, 感謝你們告知, 之後應該會把印表機移到一個新的VLAN

demo得很清楚

超猛der~

喔喔喔喔~~~

相當實用!!!不過未提出完整解決辦法

太黑了

原來系上還真的有漏洞, 長知識了

只有狂...

之前就有聽說lpr有漏洞, 沒想到還有那麼多問題

看到hack實況真的讓很多人興奮

開影印店囉

<(\_ \_)>



**Report B**

**Creativity B+ (standard idea, same as the other team)**

**Completeness B+ (similar to the other team, but have a bit more flaws)**

**Presentation B (plain standard slides)**

**IoT device registration**

**registration server using apache, mysql, php**

**white list on AP (dd-wrt)**

**too slow to reload the white list (why the other team did not have the problem?)**

完成度高, UI可以改好看一點

UI可再改進

UI可以更友善

報告有點不知道重點在哪, UI可再加強

MAC是16進位不會有ijk

手動打MAC有點麻煩

部份問題沒有考慮清楚

就速度有點慢, 還有如果只有一個ssid, 這樣第一個使用者要如何連上AP?

demo有點卡, 和之前的某組作的東西感覺差不多

速度很慢?

投影準備應準備備案

簡報很詳盡, 為何不把show/add/delete放到同一個頁面呢

功能差不多都作了, 可是demo有點卡住, 或許可以試著強化這點

NA4-1

**Report A**

**Creativity B+ (standard, same as the other team)**

**Completeness A- (pairwise ping relationship, AWS integration is the same as the other team)**

**Presentation A- (good presentation flow)**

**monitoring network status**

**raspberry pi**

**pairwise ping latency**

解釋非常清楚，完成度高，demo詳細

很詳細

講解很詳細，小小兵可愛

時間分配怪怪der

詳細

報告後的小心得很不錯

和AWS的整合滿了了不起的

報告完成度高，還有說額外開發經驗

簡報精美

時間剛好，但是比較少現場demo的感覺

good!報告很清楚，目標明確

很完整，有心得有demo

demo顯然比另外一組清楚

講解清楚，有動畫展示可以讓人更好懂

好棒棒XD

同意要用git XD

SA3

**Report B+**

**Creativity B (quite standard)**

**Completeness B- (installation, no development)**

**Presentation B- (standard, but demo flow is not good)**

**use the same LDAP server to authenticate mail server user**

**postfix**

**webmail**

**roundcube**

**demo failed (2)**

時間掌控略怪, 好像沒有準備好如何demo

Demo不太順

完成度不足

LDAP沒有成功接上是一大問題、關於垃圾信管控的內容也沒有demo

完成度偏低

簡報精美, 但demo似乎有問題且LDAP沒整合

merge部分沒做好

基本功能有做到 會有問題的應該不要demo或想辦法解決

這是什麼demo

web和work station是分開的

workstation LDAP和webserver LDAP如果能merge起來會更好

demo不太順, 但相信他東西作得完整

PPT的架構圖很清楚

**Report A-**  
**DNS & NFS service**  
**Creativity B (quite standard)**  
**Completeness B- (installation, no development)**  
**Presentation B (standard)**

**5 VMs (DNS, NFS, ...) on the same MacOS host**  
**host-only interface & NAT interface**

**presentation talks about how to set up the servers**

**why do you want to set up an internal DNS?**  
**four zones? (NFS, NFS-local, client, client-local)**

**rsync to sync DNS zones**  
**(zone transfer not yet done)**  
**demo failed (2)**

*報告時間掌握不是很好*  
*做了什麼講的很清楚但demo有小問題*

功能基本 ppt滿美的  
基本功能有做到 會有問題的應該不要demo或想辦法解決  
技術部分講太快了不知道發生什麼事  
用arch很不錯  
詳細的安裝過程  
讚讚讚  
slides清楚, 作的事步驟清楚  
傳輸沒有加密  
DNS沒有備援  
不太懂為什麼要有那麼多zone

**Report A-**  
**creativity B (quite standard monitoring service)**  
**completeness B+ (developed plugins for munin as well as shell scripts to list the most time consuming processes and renice, self-developed webpage)**  
**presentation B- (flow is not good so far, and many confusing parts)**

**monitor elapsed time of processes**  
**renice**  
**whitelist**  
**munin monitor**

**vmware (?)**  
**developed shell script to parse the output of ps**  
**and renice**  
**webpage**

**why do we need to use scp to transfer the data to the server? (munin)**

**蠻完整的**

**考慮改用CPU time作為renice依據嗎?只用普通的執行時間來看很有可能renice到vim或screen之類的東西可能造成使用者困擾。還有process經常開關, PID不固定, 申請又要花時間, 可能不太實際, 考慮用user來做白名單嗎?**  
**可以加入renice process name或是從網頁端控制可能更實用**

**監控功能可以做些創意的功能**  
**任務清楚, 功能頗完整, 感覺三人都很懂**  
**個人不太了解munin用意**  
**時間控制不好**  
**網頁端可以有更多功能**  
**renice很詳細**  
**界面待美化(?)**

SA5-1

**Report B+**

**creativity B-**

**completeness B+ (standard, develop shell script)**

**presentation B- (not many slides, so presentation is confusing)**

**remote log server**

**journal + ssh pipe**

**developed shell script to transport journal (log files) to a remote log server**

可以考慮設定好權限，用非root的帳號來傳送log

很完整，也有考慮到一些問題

demo可以再講解清楚些

原來rsyslog可以使用者隨便寫

把考慮過但不可行的方式也說明，讓大家知道原因滿好的

似乎有工具不用重造輪子

demo terminal字好小

SA1-2

**Report A-**  
**creativity B (standard backup tool)**  
**completeness A- (standard and usage makes sense)**  
**presentation B+ (slides have clear explanation)**

**backup**  
**(full & incremental)**  
**shell script utilizing a large number of existing commands**  
**detailed explanation of how to implement the script**

**how do you do incremental backup? ok**

很完整, 也有考慮到一些問題  
有介紹一些其他工具增加報告可看性

tar拿來備份好像真的滿快的  
用tar感覺很聰明  
提問回答很清楚  
比較的東西分析的不錯, 聲調平穩  
不太懂還原的機制, 看起來只是在server上解壓而已  
沒頁碼  
對備份工具有很多介紹  
PPT一目瞭然

SA1-1

**Report B+**

**creativity B (standard backup tool)**

**completeness A (use rsync, backup + restore, developed their own man page)**

**presentation A- (standard slides, QA is good)**

**use rsync to do backup**

**restore with rsync**

利用hard-link看起來很快速、方便

較前組有缺陷

看的出來有努力多做事(script, man, to do...)

rsync感覺不錯

有找到神奇rsync, 有管理觀念, 有man

demo有點亂應設計好流程

提問回答很清楚

功能很完整

打臉未遂!

87分不能再高惹~~善用DSDL所學的”作中學”精神



**Report B**

**creativity A- (standard, but use additional tools to implement features (search))**

**completeness A**

**presentation C no slides**

**remote log server**

**TLS encryption**

**certificate generation**

**logstash elasticsearch kibana**

**demo failed**

**snooping**

可以考慮從systemd journal拉資料, 或是自己寫外掛或者proxy把連到socket的uid gid process記錄下來用來確認資料真偽

不能判別log真偽是個缺點

ELK

有點沒聽懂snoopy可以做什麼, 似乎還是會被假log騙

PTT去哪了QQ

竟然直接用ELK 太作弊了XD

沒做PPT= =|||

殺雞用電鋸

環境應該先開好

BAD

上台才開vm

**Report B**

**creativity B+ (quite standard monitoring service)**

**completeness B (shell script)**

**presentation B- (demo flow too slow, slides)**

**munin monitor**

**process running time**

**renice**

**whitelist**

**man page**

process time用munin畫可能在工作站上幾百個process的環境裡會非常亂

還有功能可以改進

有試著整合munin和renice似乎還不錯, 和前一組一樣可以加一些功能使更實用

好像很多沒考慮到的點

跟上一組差不多

在demo一直提到"這個改一下XX就好了"感覺給人負面印象

自動renice跟whitelist有manpage不錯

細節比較沒有考慮到

沒outline

有CPU and memory!!

SA2-2

**Report A-**

**creativity A= (standard, lots of additional features)**

**completeness A (additional servers are installed and configured)**

**presentation A- (preparation took a long time, slides look nice, demo flow is good, overtime)**

**DNS sync (demo is okay)**

**NFS + automount**

**Kerberos server (network traffic encryption)**

**LDAP**

另外做加密系統很用心

LDAP可以設定只接受TLS

有精美圖案、demo清楚展示了kerberos功能，不要再7122了

功能滿完整的

有功能性但不容易理解在幹嘛

考慮傳輸過程加密 GOOD

PPT滿漂亮的，很乾淨

誠度很高，報告過長

hsinmu.is.so.handsome