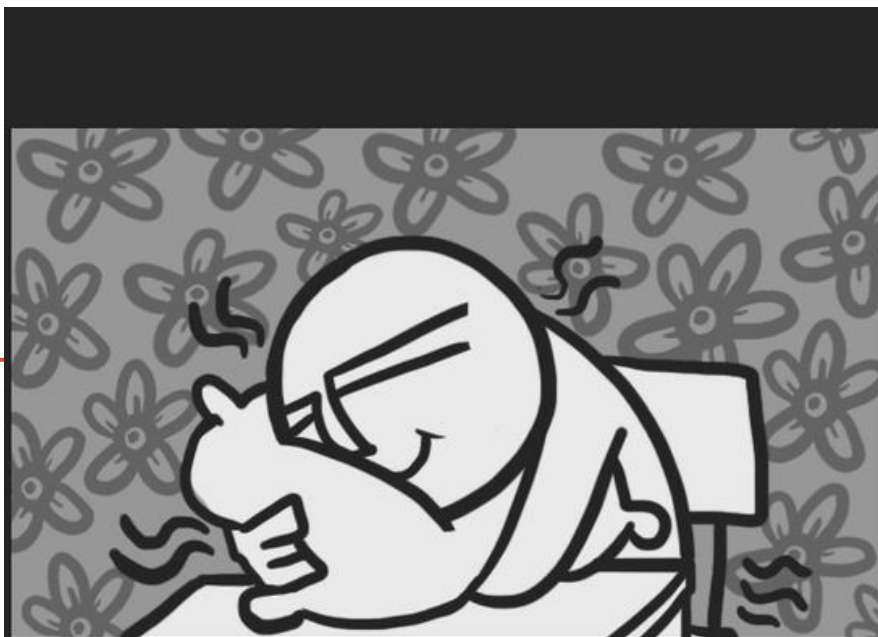


GRAPH

Michael Tsai

TA: Miao, Hsin

2012/05/08



枕頭
pillow

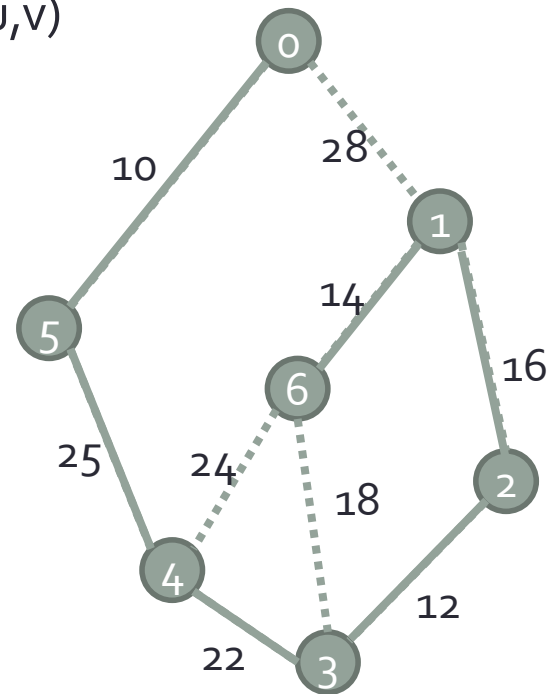
新奇度 ★★★★★

這種行為可謂目中無人, 目無王法
睡覺就算了還試圖營造舒適的睡眠環境,
已經超過常人能夠理解的程度

身體語言: 高枕無憂

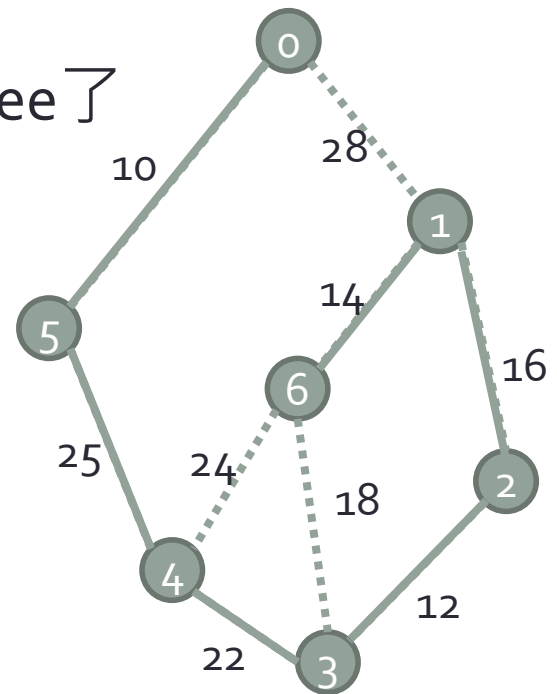
Prim's Algorithm

- $T = \{\}$
- $TV = \{0\}$
- while(T 少於 $n-1$ 條edge) {
 - 找出一條 $u \in TV$ 但 $v \notin TV$ 中cost最小的edge (u,v)
 - 如果找不到就break;
 - add v to TV
 - add (u,v) to T
- }
- 如果 T 中少於 $n-1$ 條edge, 就output失敗



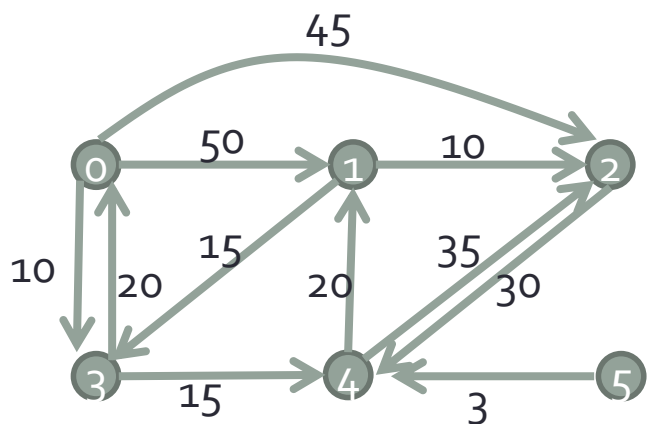
Sollin's algorithm

- 一開始每個vertex自己是一個forest
- 保持都是forest
- 每個stage, 每個forest都選擇一個該forest連到其他forest的edge中cost最小的一個
- 執行到沒有edge可以選了, 或者是變成tree了



Shortest paths

- 目標: 找出vertex u 到graph G 中任何一點的最短距離



TO VERTEX	PATH	LENGTH
3	0 3	10
4	0 3 4	25
1	0 3 4 1	45
2	0 2	45
5	No path	∞

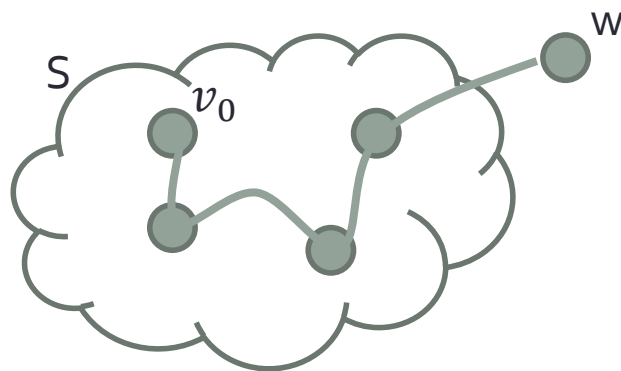
Shortest paths

- 怎麼找Shortest paths?
- 從起始點u開始, 把所有path的排列列出來
- 找出到點v所有paths中距離最短的那一條
- 時間複雜度?
 - 要把所有的path列出來, 所以需要花 $O(|V|!)$
 - 需要更有效率的演算法!



Dijkstra's algorithm

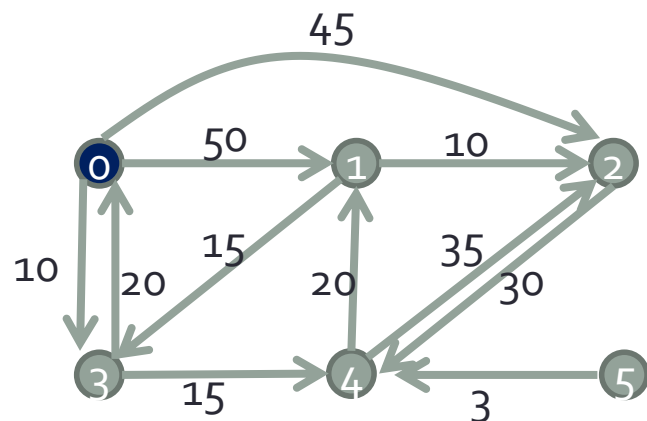
- Set S 裡面有一些已經加入的vertex (包括起始點 v_0)
- S 裡面的vertex 都已經找到由起始點 v_0 出發的最短路徑
- w 不在 S 中, 則有 $\text{distance}[w]$ 紀錄從 v_0 經過 S 中的任意個vertex 後, 最後到達 w 的這樣形式最短路徑的距離



Dijkstra's algorithm

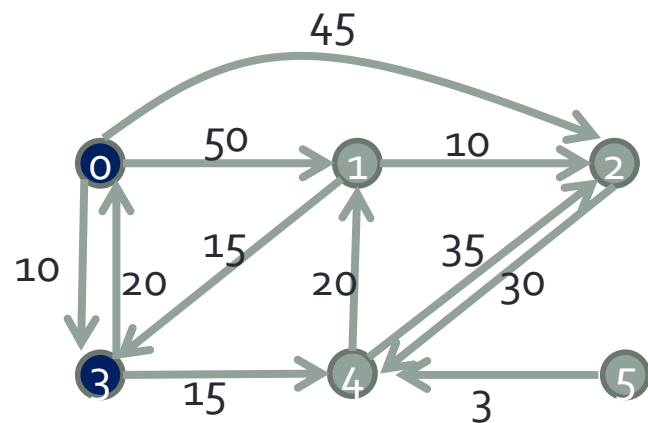
- 一開始S裡面只有 v_0
- 每次選擇 u , 為 $\text{distance}[u]$ 中最小的
- 選進S以後, v_0 到 u 的shortest path就找到了
- 所以找到shortest path的順序會是由最短的找到最長的
- 把 u 選進去S以後, 就要把所有 u 的edge $\langle u, w \rangle$ 都看一遍:
- if $\text{distance}[w] > \text{distance}[u] + \text{cost}(\langle u, w \rangle)$
- $\text{distance}[w] = \text{distance}[u] + \text{cost}(\langle u, w \rangle)$

例子



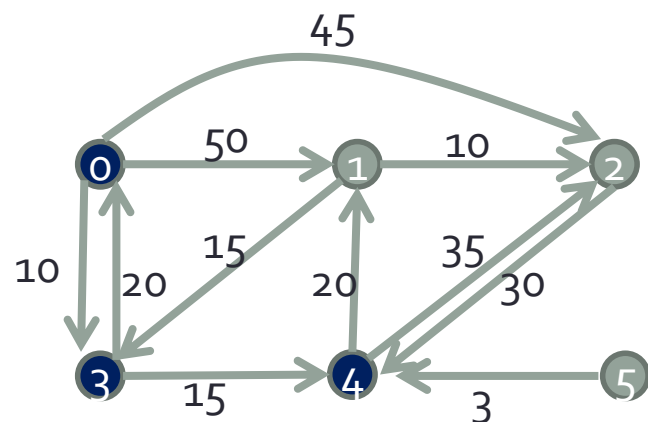
selection	0	1	2	3	4	5
Initial	0	50	45	10	∞	∞

例子



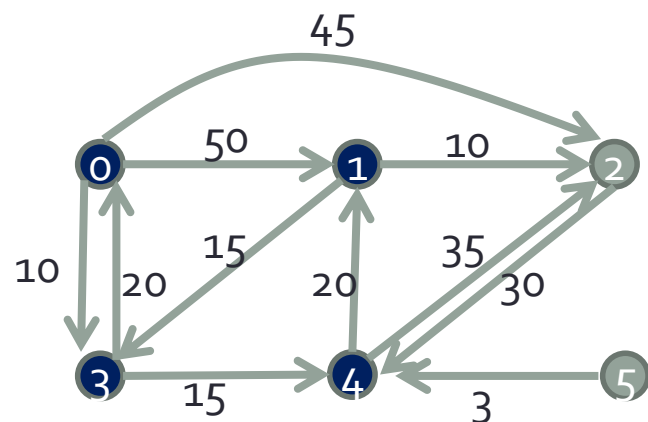
selection	0	1	2	3	4	5
Initial	0	50	45	10	∞	∞
3	0	50	45	10	25	∞

例子



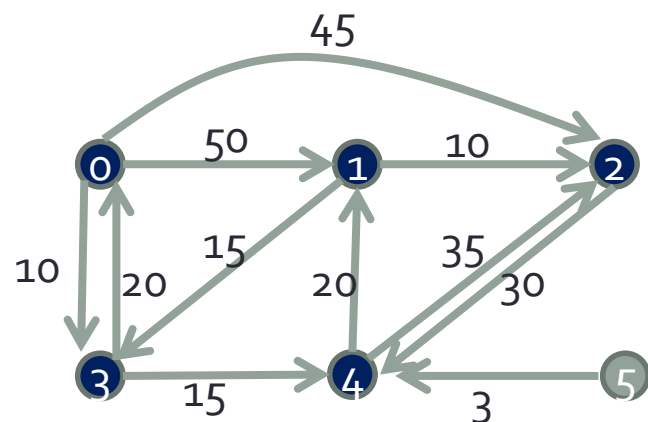
selection	0	1	2	3	4	5
Initial	0	50	45	10	∞	∞
3	0	50	45	10	25	∞
4	0	45	45	10	25	∞

例子



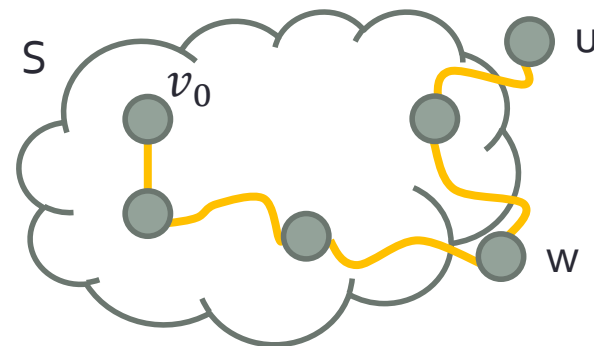
selection	0	1	2	3	4	5
Initial	0	50	45	10	∞	∞
3	0	50	45	10	25	∞
4	0	45	45	10	25	∞
1	0	45	45	10	25	∞

例子



selection	0	1	2	3	4	5
Initial	0	50	45	10	∞	∞
3	0	50	45	10	25	∞
4	0	45	45	10	25	∞
1	0	45	45	10	25	∞
2	0	45	45	10	25	∞

小證明



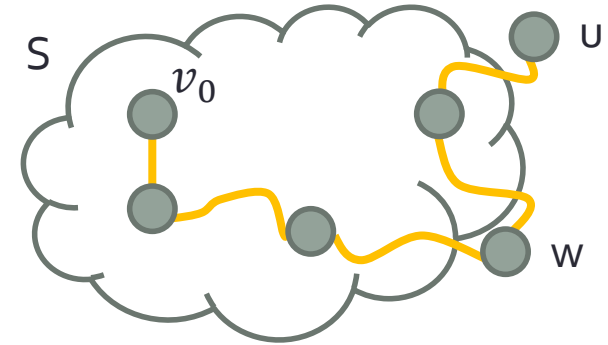
- 要怎麼證明演算法是正確的?
- 如果下一個選擇的vertex為 u , 為什麼 v_0 到 u 的最短path會正好是前面的vertex都在 S 中, 只有 u 不在 S 中呢?
- 反證法: 假設 v_0 到 u 的最短path經過vertex w , 且 w 不在 S 中
- 則這條path中會有一段是 v_0 到 w , 而且長度比較短 (因為是 sub path)
- 可是這樣的話, w 之前應該就要被選過了 (應該要在 S 中) (contradiction)
- 所以 v_0 到 u 的最短path前面的vertex都在 S 中, 只有 u 不在 S 中

更多動畫例子

- <http://www-b2.is.tokushima-u.ac.jp/~ikedasuuri/dijkstra/DijkstraApp.shtml?demo1>
- Time complexity?
- 答案: $O(|V|^2)$
- 每次都要看一次distance[], 共 $|V|$ 個

Bellman-Ford algorithm

- 另外一種找到shortest path的algorithm
- 可以handle path cost是負的情形
- 為什麼Dijkstra 有問題?



- 如果下一個選擇的vertex為 u , 為什麼 v_0 到 u 的最短path會正好是前面的vertex都在 S 中, 只有 u 不在 S 中呢?
- 因為假如有path中有vertex w 也不在 S 中, 那麼表示path中會有一段是 v_0 到 w , 而且長度比較短 (因為是sub path)
- 可是這樣的話, 應該 w 之前應該就要被選過了 (應該要在 S 中) (contradiction)
- 所以 v_0 到 u 的最短path前面的vertex都在 S 中, 只有 u 不在 S 中

假設cost可以是負的, 這就不一定正確了.

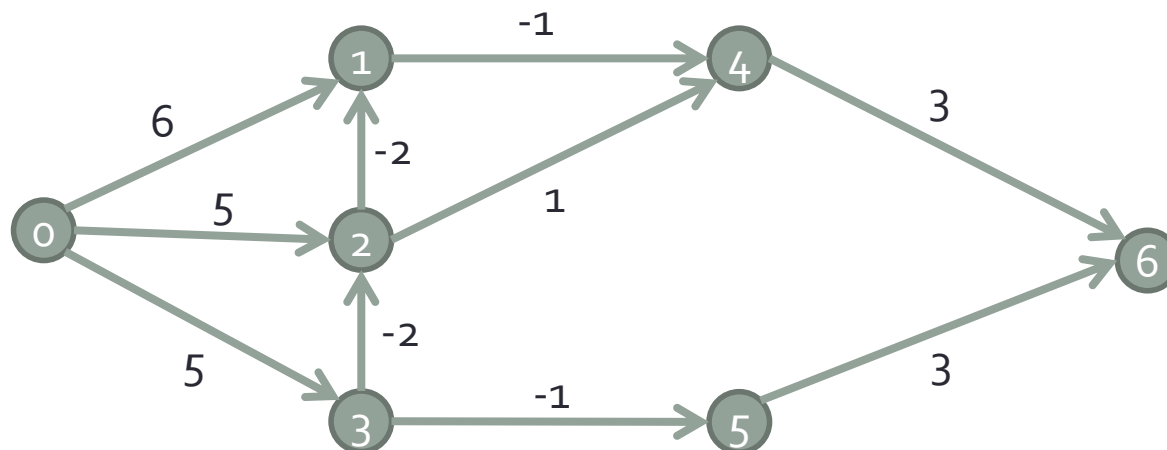
Bellman-Ford algorithm

- 定義 $dist^l[u]$ 為從 v_0 到 u 的最短路徑, 最多經過 l 條 edge
- 一開始 $dist^1[u]$ 為 $cost(\langle v_0, u \rangle)$ (如果沒有 edge 則為無限大)
- 由 $dist^{k-1}[\]$ 算 $dist^k[\]$
- 最後算到 $dist^{n-1}[u]$ 為最後 shortest path 解
 - (因為每個 node 最多走一遍, 不然就有 cycle 了)

Bellman-Ford algorithm

- 由 $dist^{k-1}[\]$ 算 $dist^k[\]$
- 怎麼算呢?
- 有以下兩種可能性:
 - 如果從 v_0 到 u 使用最多 k 個 edge 的最短路徑其實只經過了 $k-1$ 或更少 edge 的話, 則 $dist^k[u] = dist^{k-1}[u]$
 - 如果從 v_0 到 u 使用最多 k 個 edge 的最短路徑使用了 k 條 edge 的話, 則最短路徑可能為經過別的 vertex i 的 shortest path (用了最多 $k-1$ 條 edges) 後再走 edge $\langle i, u \rangle$.
- 綜合以上兩條規則:
 - $dist^k[u] = \min\{dist^{k-1}[u], \min_i\{dist^{k-1}[i] + cost(\langle i, u \rangle)\}\}$

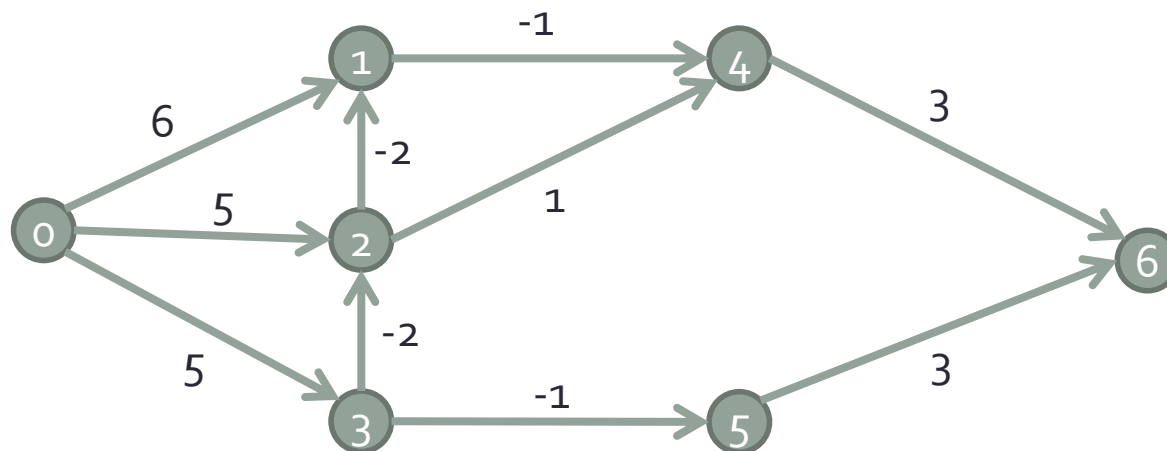
例子



vertex 0 到其他 vertices 的最短路徑:

k	1	2	3	4	5	6
1	6	5	5	∞	∞	∞
2						
3						
4						
5						
6						

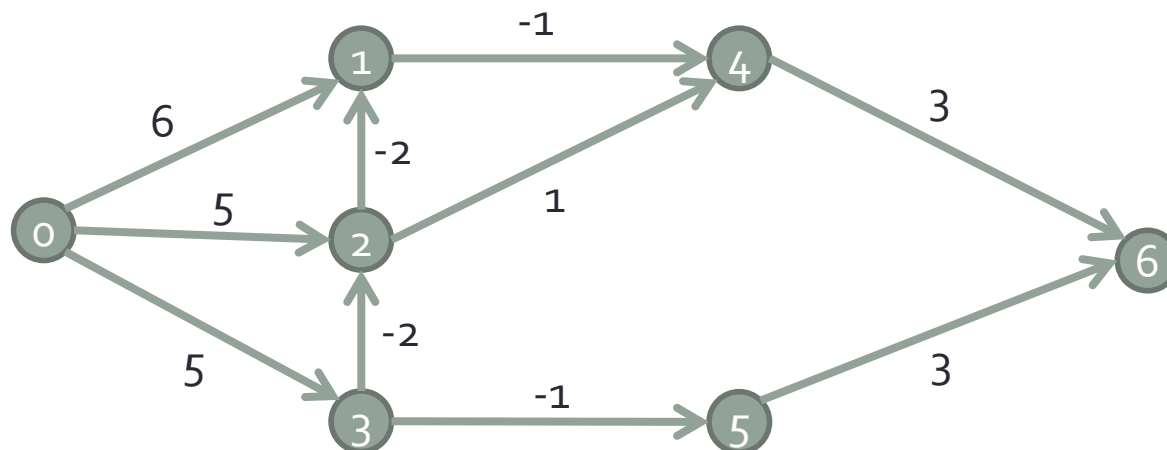
例子



vertex 0 到其他 vertices 的最短路徑:

k	1	2	3	4	5	6
1	6	5	5	∞	∞	∞
2	3	3	5	5	4	∞
3						
4						
5						
6						

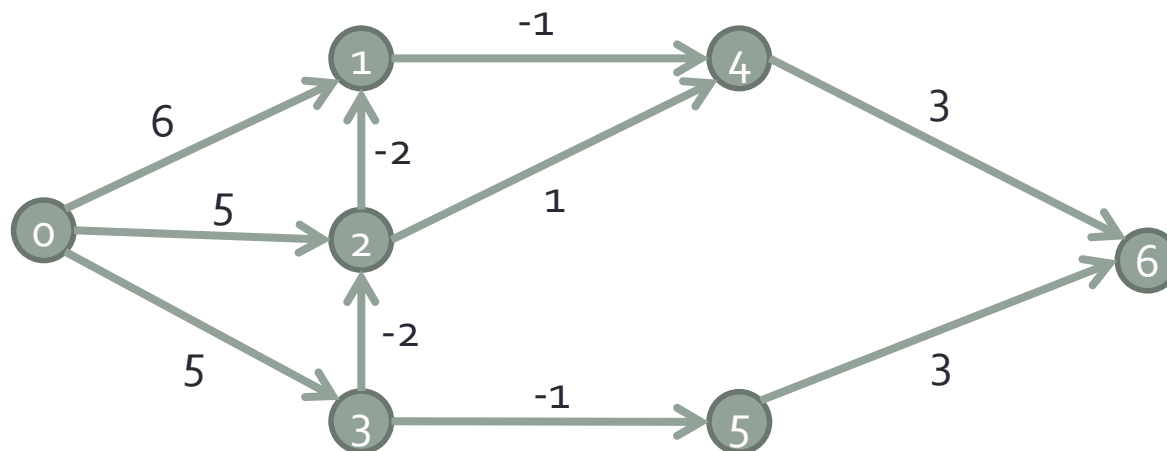
例子



vertex 0 到其他 vertices 的最短路徑:

k	1	2	3	4	5	6
1	6	5	5	∞	∞	∞
2	3	3	5	5	4	∞
3	1	3	5	2	4	7
4						
5						
6						

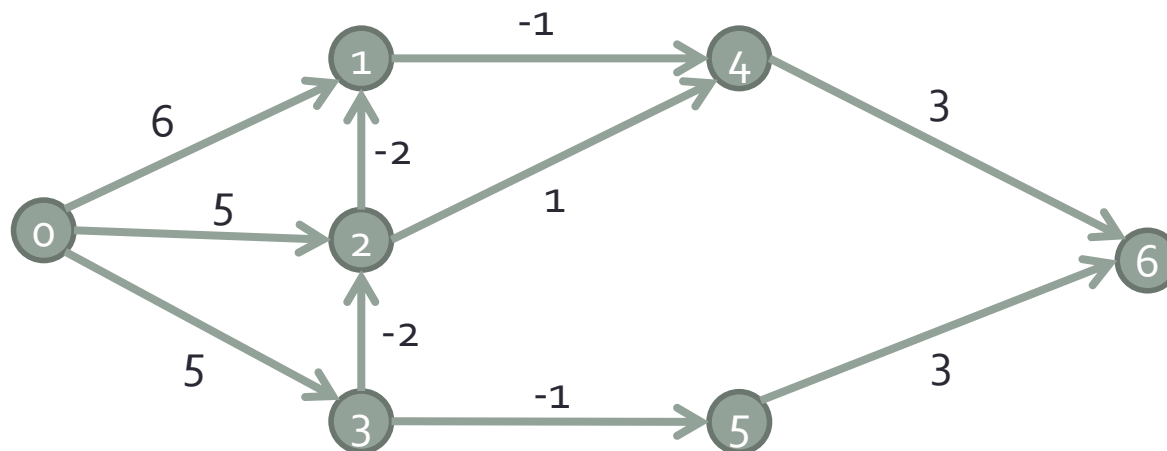
例子



vertex 0 到其他 vertices 的最短路径:

k	1	2	3	4	5	6
1	6	5	5	∞	∞	∞
2	3	3	5	5	4	∞
3	1	3	5	2	4	7
4	1	3	5	0	4	5
5						
6						

例子



k	1	2	3	4	5	6
1	6	5	5	∞	∞	∞
2	3	3	5	5	4	∞
3	1	3	5	2	4	7
4	1	3	5	0	4	5
5	1	3	5	0	4	3
6	1	3	5	0	4	3

其他例子: <http://www.ibiblio.org/links/applets/appindex/graphtheory.html>

一些可以思考的東西

- time complexity = ?
- 答案:
- adjacency matrix: $O(|V|^3)$
- adjacency lists: $O(|V||E|)$

- 前面都沒有提到怎麼真的輸出path本身經過哪些vertex
- 想想看, 要怎麼做?

答案: 每次update distance的時候, 順便update附在旁邊的linked list. (用linked list表示path)

Routing protocol

- 要計算從某個點到另外一個點的路徑(route)
- 目標: 連線速度?
- path cost =?
- Dijkstra比較適合還是Bellman-ford比較適合?

TANet新世代骨幹網路架構



答案: 似乎Bellman-Ford比較適合, 因為不需要知道所有link cost即可建立routing table

下課時間

