Optimization Problems: Fully-connected Networks

Chih-Jen Lin National Taiwan University

Last updated: April 23, 2021

Chih-Jen Lin (National Taiwan Univ.)

Multi-class Classification I

- Our training set includes (y^i, x^i) , i = 1, ..., I.
- $x^i \in R^{n_1}$ is the feature vector.
- $y^i \in R^K$ is the label vector.
- As label is now a vector, we change (label, instance) from

$$(y_i, x_i)$$
 to (y^i, x^i)

- *K*: # of classes
- If x^i is in class k, then

$$\mathbf{y}^i = [\underbrace{0, \dots, 0}_{k-1}, 1, 0, \dots, 0]^T \in R^K$$

Multi-class Classification II

• A neural network maps each feature vector to one of the class labels by the connection of nodes.

Fully-connected Networks

• Between two layers a weight matrix maps inputs (the previous layer) to outputs (the next layer).



(日) (四) (日) (日) (日)

Operations Between Two Layers I

• The weight matrix W^m at the *m*th layer is

$$W^{m} = \begin{bmatrix} w_{11}^{m} & w_{12}^{m} & \cdots & w_{1n_{m}}^{m} \\ w_{21}^{m} & w_{22}^{m} & \cdots & w_{2n_{m}}^{m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ w_{n_{m+1}1}^{m} & w_{n_{m+1}2}^{m} & \cdots & w_{n_{m+1}n_{m}}^{m} \end{bmatrix}_{n_{m+1} \times n_{m}}$$

• n_m : # input features at layer m

- n_{m+1}: # output features at layer m, or # input features at layer m + 1
- L: number of layers

イロト 不得 トイヨト イヨト

Operations Between Two Layers II

- $n_1 = \#$ of features, $n_{L+1} = \#$ of classes
- Let z^m be the input of the mth layer, z¹ = x and z^{l+1} be the output
- From *m*th layer to (m + 1)th layer

$$egin{aligned} oldsymbol{s}^m &= oldsymbol{W}^m oldsymbol{z}^m,\ oldsymbol{z}_j^{m+1} &= \sigma(oldsymbol{s}_j^m),\ j = 1,\ldots,n_{m+1}, \end{aligned}$$

 $\sigma(\cdot)$ is the activation function.

Operations Between Two Layers III

• Usually people do a bias term

$$\begin{bmatrix} b_1^m \\ b_2^m \\ \vdots \\ b_{n_{m+1}}^m \end{bmatrix}_{n_{m+1} \times 1},$$

so that

$$s^m = W^m z^m + b^m$$

イロト イポト イヨト イヨト

Operations Between Two Layers IV

• Activation function is usually an

$R \rightarrow R$

non-linear transformation.

• There are various reasons of using an activation function. An important one is to introduce the non-linearity.

Operations Between Two Layers V

• If without an activation function, all

$$W^L \cdots W^2 W^1$$

becomes a single matrix and we end up with having only a linear mapping from the input feature to the output layer

Operations Between Two Layers VI

• We collect all variables:

$$oldsymbol{ heta} oldsymbol{ heta} = egin{bmatrix} \mathsf{vec}(\mathcal{W}^1) \ oldsymbol{b}^1 \ dots \ \mathsf{vec}(\mathcal{W}^L) \ oldsymbol{b}^L \end{bmatrix} \in R^n$$

n: total # variables = $(n_1+1)n_2+\cdots+(n_L+1)n_{L+1}$

The vec(·) operator stacks columns of a matrix to a vector

Optimization Problem I

• We solve the following optimization problem,

 $\min_{\theta} f(\theta)$, where

$$f(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{2}\boldsymbol{\theta}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{\theta} + C \sum_{i=1}^{l} \xi(\boldsymbol{z}^{L+1,i}(\boldsymbol{\theta}); \boldsymbol{y}^{i}, \boldsymbol{x}^{i}).$$

C: regularization parameter

• $z^{L+1}(\theta) \in R^{n_{L+1}}$: last-layer output vector of x. $\xi(z^{L+1}; y, x)$: loss function. Example:

$$\xi(z^{L+1}; y, x) = ||z^{L+1} - y||^2$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Optimization Problem II

- The formulation is same as linear classification
- However, the loss function is more complicated
- Further, it's non-convex
- Note that in the earlier discussion we consider a single instance
- In the training process we actually have for $i = 1, \ldots, I$,

$$s^{m,i} = W^m z^{m,i},$$

$$z_j^{m+1,i} = \sigma(s_j^{m,i}), j = 1, \dots, n_{m+1},$$

This makes the training more complicated