Project: More Experiments on Stochastic Gradient Methods

Last updated: March 20, 2021

March 20, 2021

1/17



- We want to know more the internal details of simpleNN
- We want to roughly compare the two stochastic gradient approaches: SG with momentum and Adam

< (17) > < (27 >)

Project Contents: First Part I

. . .

. . .

 In our code, stochastic gradient is implemented in a subroutine gradient_trainer in train.py. You can see a for loop there.

for epoch in range(0, args.epoch):

```
for i in range(num_iters):
```

step, _, batch_loss= sess.run(
 [global_step, optimizer, loss_with_reg
feed_dict = {x: batch_input, y: batch_
learning_rate: lr})

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Project Contents: First Part II

The optimizer was specified earlier:

optimizer = tf.compat.v1.train.MomentumOptim learning_rate=learning_rate, momentum=config.momentum).minimize(loss_with_reg, global_step=global_step)

 It happened that we run the SG steps by ourself, but in Tensorflow there must be a way so that stochastic gradient methods can be directly called in one statement

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Project Contents: First Part III

• That is, for a typical user of tensorflow, they would call

train.MomentumOptimizer

once without the for loop

- We would like to check if under the same initial model, the two settings give the same results
- To check "the same results" you can, for example, compare their models at each iteration or compare their objective values
- Therefore, for this part of the project you only need to run very few iterations (e.g., 5)

Project Contents: First Part IV

- Further, we should use the simplest setting: SG without momentum
- You can print out weight values for the comparison
- If you face difficulties, consider to simplify your settings for debugging:
 - Use a small set of data (e.g., data/mnist-demo.mat) or evan a subset of just 100 instances
 - Enlarge --bsize to be the same as the number of data. Then essentially you do gradient descent

Project Contents: First Part V

- We will separately discuss
 - modification of simpleNN, and
 - direct use of Tensorflow
 - in subsequent slides
- The regularization term may be a concern. Need to make sure that the two settings minimize the same objective function
- For this project, you definitely need to trace the subroutine gradient_trainer in train.py.

Modification of simpleNN I

- Tensorflow doesn't do that so you can replace the code with

The min operation handles the situation if number of data is not a multiple of the batch size Direct Use of Tensorflow MomentumOptimizer |

- The workflow should be like this
 - Specify the network
 model = ...
 - Specify the optimizer model.compile(optimizer = ...
 - Do the training model.fit = ...
- To specify the network, CNN cannot be directly used

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 >

Direct Use of Tensorflow MomentumOptimizer ||

- Instead you can directly do it in the subroutine gradient_trainer
- Here we provide the code
 model = CNN_model(config.net, config.dim, config.num_cls)
- You need to change the line param = tf.compat.v1.trainable_variables() to

```
param = model.trainable_weights
```

A (1) > A (1) > A

Direct Use of Tensorflow MomentumOptimizer III

CNN and CNN_model both use global variables, so we specify which to use to avoid variable conflicts. Note that there are two such places in gradient_trainer() and you need to change both

• For calculating the objective value, you need to replace

```
loss_with_reg = reg_const*reg +
    loss/batch_size
```

```
with
```

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Direct Use of Tensorflow MomentumOptimizer IV

loss_with_reg = lambda y_true, y_pred: reg_const*reg + tf.reduce_mean(tf.reduce_sum(tf.square(y_true - y_pred), axis=1))

- We no longer have the outputs of the model, so the loss can't be calculated directly
- Instead we use some Tensorflow functions to calculate the objective value
- For the use of MomentumOptimizer you should check Tensorflow manual in detail

Direct Use of Tensorflow MomentumOptimizer V

This is what we want you to learn

- There are no restrictions on the data set to be used in this part. Even mnist-demo is fine. You can use any data you want.
- We've modified the net.py to make it easier for everyone to do this project. We will also be constantly improving simpleNN. Please constantly git pull the latest version.

Project Contents: Second Part I

- We want to check the test accuracy of two stochastic gradient methods: SG with momentum and Adam
- Note that in the first project, what we used is the simplest SG without momentum
- We also hope to roughly check the parameter sensitivity
- Under each parameter setting, we run a large number (e.g., 500) of iterations and use the model at the last iteration

Project Contents: Second Part II

- We do not use a model before the last iteration because a validation process was not conducted
- Please work on the same MNIST and CIFAR10 data sets used in the previous project
- In your report, give your results, observations and thoughts
- In the previous project, we used only default parameters
 - You can slightly vary parameters (e.g., learning rate in SGD and Adam) and check the test accuracy

Project Contents: Second Part III

- Due to the lengthy running time, no need to try many parameter settings
- Remember we don't judge you solely by your accuracy

Presentation

 Students selected for presentation please do a 10-minute talk (9-minute the contents and 1-minute Q&A)