

# 國立臺灣大學97學年度第1學期教學意見調查統計表

科目：機器學習

課號：922 U0960

班次：

任課教師：林軒田

統計日期：02/13/2009

## 一、基本資訊

- 這門課我的出席狀況是：(1)從不缺課 14人 (87.5%) (2)缺課1-2次 2人 (12.5%)  
(3)缺課3-4次 0人 (0.0%) (4)缺課5-9次 0人 (0.0%) (5)缺課10次(含)以上 0人 (0.0%)
- 這門課教師的缺課或調課狀況是：(1)從不缺課或調課 15人 (93.8%) (2)1-2次 0人 (0.0%)  
(3)3-4次 0人 (0.0%) (4)5-9次 0人 (0.0%) (5)10次(含)以上 1人 (6.3%)
- 教師在學期初即提供課程大綱：(1)是 16人 (2)否 0人

## 二、課程、教學與學習

	非常不同意 (1)	不同意 (2)	普通 (3)	同意 (4)	非常同意 (5)	評鑑值
1. 教師具備講授本課程之專業知識	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	15 (93.8%)	4.94
2. 本課程教材內容充實，組織完善	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	12 (75.0%)	4.69
3. 教師對課程進度安排適當，充分運用課堂時間	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	4 (25.0%)	10 (62.5%)	4.50
4. 教師用心準備教學	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	15 (93.8%)	4.94
5. 教師適當使用各種教學方法	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	12 (75.0%)	4.69
6. 教師講解的表達方式良好，使課程容易瞭解	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)	12 (75.0%)	4.69
7. 教師態度認真，在教學過程中顯示其熱忱	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	15 (93.8%)	4.94
8. 教師樂於回答學生問題	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	15 (93.8%)	4.94
9. 教師在學期初曾詳細說明評分方式	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (18.8%)	13 (81.3%)	4.81
0. 目前為止，我認為教師會公平評量每位學生	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)	11 (68.8%)	4.69
1. 本課程可以激發我的學習興趣	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	14 (87.5%)	4.75
2. 本課程使我獲益良多	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	14 (87.5%)	4.75
3. (總評)綜合而言，我認為這門課的教學效果良好	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	14 (87.5%)	4.75

## 三、各項指標之分析

	平均評鑑值	全系平均值	全院平均值	全校平均值
1. 教學內容與教材(含第1、2、3題)：	4.71	4.24	4.25	4.31
2. 教學態度(含第4、7、8題)：	4.94	4.29	4.31	4.40
3. 教學方法(含第5、6、9、10題)：	4.69	4.19	4.21	4.24
4. 整體性評估(含第11、12、13題)：	4.75	4.13	4.14	4.20
5. 所有題目加總：	<b>4.77</b>	4.21	4.23	4.28

## 四、英語授課調查 (僅供教師參考，不計入評鑑值計算)

1. 教師的專業英語表達能力良好	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)	12 (75.0%)
2. 上了本課程後，我的專業英語聽力有明顯提升	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (31.3%)	5 (31.3%)	6 (37.5%)
3. 上了本課程後，我的專業英語表達能力有明顯提升	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (56.3%)	2 (12.5%)	5 (31.3%)

<修課人數： 44> <填答人數： 16> <列入統計人數： 16> <不列入統計人數： 0>

出席狀況： 缺席05次(含)以上不列入統計 (教師所屬系所：資訊工程學系)

學生基本資料	項 目	人 數										
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
學院	A.文 B.理 C.社 D.醫 E.工 F.生農 G.管理 H.公衛 I.電資 J.法 K.生科	0	0	0	0	0	0	1	0	15	0	0
年級	A.一 B.二 C.三 D.四 E.五以上 F.碩 G.博	0	0	2	1	0	11	2	—	—	—	—

- 註 1. 評鑑值=(非常不同意(1分)\*人數+不同意(2分)\*人數+...+非常同意(5分)\*人數)/列入統計人數  
 2. 所有題目加總平均評鑑值=(第二項第1題評鑑值+.....+第13題評鑑值)/13  
 3. 本統計表請任課教師妥為保存，以備評估、升等及遴選優良教師之用。

國立臺灣大學  
97 學年度第 1 學期教學意見調查統計表  
\*\*\* 修課學生的文字意見 \*\*\*

科目：機器學習

課號：922 U0960

班次：

任課教師：林軒田

統計日期：02/13/2009

---

我對這門課有以下的建議或意見(包括教師教學效果優良項目或需要改進意見):

GOOD, LET ME PASS

謝謝老師!! 希望老師能維持現在的熱情一直教下去 XD (整個就是不負責任的意見)

p.s. 不過老師真的要去教 OOP 嗎...? 這樣咖灰杯都不咖灰杯了 XD

cool

樂於回答學生的問題，重視上課的反應。雖然為英文授課，但會注重學生是否吸收。

(1) 以一貫的觀點處理 machine learning 此一複雜的領域，呈現出清晰的架構，並將不同的演算法以同一數學架構進行描述，有助於掌握問題的本質

(2) 作業包括足夠的數學與程式實作，有助於增進了解演算法的細節

(3) 數學還可以再多一點及再難一點，最好可以多一點題目，但可選要不要作答，另外，dataset 最好可以有不同的 distributions，作業可以用電子檔繳交

老師很認真的準備、教學，謝謝老師

Homework sets are excellent. I cannot answer the homework questions unless I absolutely understand the materials taught in class. The structure of the course is excellent. The lectures are very well prepared. The TAs are very willing to help. I prefer to have a book to refer to so I dont need to write down the notes in class though. This the best class I've ever taken.

從上課和作業裡感覺得出老師對於課程的用心，但作業有些太過瑣碎似乎反而失去了焦點的感覺，如果能出的更為精簡些可能就更好了

後面進度有點趕，SVM 沒有很清楚，導致寫作業出現障礙...orz

1. 這門課質與量俱佳，不枉費開學加簽。

2. 由於此領域專有名詞眾多，英語授課增加流暢度，並可以學習如何以英文串接串接專有名詞。

3. 教師鼓勵多問問題，學生較有參與感。

4. 作業有系統，從作業中收穫比課堂多。